
**2026 제3회 KREI-NTU Policy
Roundtable 및 제1회 KREI-Kasetsart
공동 국제세미나 참석 관련 해외출장
결과 보고**

2026. 3.

한국농촌경제연구원

□ 출장 목적

- 제3회 KREI-NTU-CIER 정책 컨퍼런스 발표 및 참석
- 제1회 KREI-Kasetsart 국제세미나 발표 및 참석
- 대만, 태국과의 학술 교류 및 지속적 협력 방안 논의
- 대만, 태국의 농수산업 현장 조사

□ 출장 개요

- (일시) 2026.03.11.(수) ~ 2026.03.18.(수)
- (장소) 대만 3.11.~3.14. / 태국 3.15.~3.18.
- (출장자) 총 11명
- 제3회 KREI-NTU 컨퍼런스

소 속	출장자	출장지	출장 기간
원장실	한두봉 원장	대만 타이베이 (나 등급)	2026.03.11. ~ 2025.03.14. (총 7박 8일 출장 중 3박 4일, 여비 7박 8일 산정)
대외협력실	차원규 (연구위원)		
신산업인력연구실	박지연 (연구위원)		
글로벌연구실	신기석 (부연구위원)		2026.03.11. ~ 2026.03.13. (총 3박 3일, 여비 3박 3일 산정)
농산업혁신연구본부	서대석 (연구위원)		
AI 농정연구단	성재훈 (연구위원)		
식품원예경제연구실	김태현 (부연구위원)		
			2026.03.11. ~ 2026.03.14. (총 3박 4일, 여비 3박 4일 산정)

- 제1회 KREI-Kasetsart 공동 국제세미나

소 속	출장자	출장지	출장 기간
원장실	한두봉 원장	태국 방콕 (다 등급)	2026.03.14.~ 2025.03.18. (총 7박 8일 출장 중 4박 5일, 여비 7박 8일 산정)
대외협력실	차원규 (연구위원)		2026.03.15.~ 2026.03.18. (총 3박 4일, 여비 3박 4일 산정)
거시농정연구본부	정학균 (선임연구위원)		
동향분석실	오년호 (부연구위원)		
기후환경연구실	박형호 (부연구위원)		
대외협력실	김소현 (위촉연구원)		

- (학회 개최지) 대만-National Taiwan University / 태국-Kasetsart University

출장 일정

- 제3회 KREI-NTU 정책 컨퍼런스 (대만, 3.11~3.14)

일자	일정	비고
03.11. (수)	- 나주역 출발, 광명 도착	- KTX 404
	- 광명역 출발, 인천공항 도착	- 공항리무진 6770
	- 인천 출발 → 대만 도착	- KE 5691, 중화항공 코 드쉐어
	- 호텔 이동 및 발표 준비 등	- Corner House Hotel
03.12. (목)	- 개회사, 환영사, 기조강연 등	- 대만대학교
	- 오찬	
	- 발표 및 토론 세션 진행	
	- 만찬 및 네트워킹	
03.13. (금)	- 필드 트립	- 대만대학교 주관
	- KREI-NTU-CIER 향후 협력 방안 논의	
03.14. (토)	- 공항 이동 및 출국수속	- 타오위엔 공항
	- 한국 도착	- KE 2022
	- 태국 도착(한두봉, 차원규)	- CI 835(수완나폼)

- 제1회 KREI-Kasetsart 국제세미나 (태국, 3.15~3.18)

일자	일정	비고
03.15. (일)	- 공항 이동 및 출국수속	- KE 657
	- 한국 출발, 태국 도착	
03.16. (월)	- 등록, 개회사, 환영사, 기조강연 등	- 카세삿 대학교
	- Session 1	
	- 오찬	
	- Session 2	
	- 카세삿 대학과의 양자 면담	
03.17. (화)	- 만찬 및 네트워킹	- 카세삿 대학교 주관
	- 필드 트립	
03.18. (수)	- 공항 도착, 출국 수속	- 수완나폼 공항
	- 한국 도착	- KE 660

□ 제3회 KREI-NTU-CIER 공동 컨퍼런스 일정

- (일시) 2026.03.12.(목) ~ 03.13.(금)
- (장소) National Taiwan University
- (출장자) 한두봉 원장, 차원규 실장, 서대석 실장, 성재훈 단장, 박지연 연구위원, 신기석 부연구위원, 김태현 부연구위원

〈학회 주요 행사 일정표〉

시간	내용	비고
10:00~10:30	- 등록	
10:30~11:10	개회식	
	- 개회사: (NTU) Chih-Hao Fan, Vice Dean (KREI) Doobong, President (NTU) Yu Hui Chen, Dept. Chair - 기념사진 촬영 및 커피 브레이크	
11:10~12:00	기조강연	
	- 좌장: (NTU) Yu-Hui Chen, Dept. Chair - 강연자: (KREI) Doobong Han, President	
12:00~13:30	오찬	
13:30~14:30	세션 1: Agricultural Tariffs and Trade	
	- 의장: (NTU) Kuo-Ching Lin - 발표 및 토론 발표자: (KREI) 신기석, Preferential Tariffs and the Carbon Emissions Bias of Agricultural Trade (NTU) Shuay-Tsyrr Ho, Trade Barriers and Agricultural Markets: Cross-country Perspectives	토론자 (KREI) 차원규, (CIER) Chin-Wen Yang
14:30~15:30	세션 2: Ag. technology Development and Evaluation	
	- 의장: (NTU) Li-Fen Lei - 발표 및 토론 발표자: (KREI) 박지연, South Korea's Agricultural R&D System and Key Policies (CIER) Jen-Hung Hsu, Circular Agriculture in Taiwan: Resource Recovery and Economic Value Creation	토론자 (KREI) 서대석, (CIER) Fang-I Wen
15:30~15:50	휴식	
15:50~16:50	세션 3: Building Resilient Food System	
	- 의장: (CIER) Je-Liang Liou - 발표 및 토론	토론자 (KREI) 김태현, (CIER) Hen-I Lin

	발표자: (KREI) 성재훈, The Impact of Climate Change on Rice Yield Distribution in Korea (NTU) Karin Wu, Global Energy Transition and Animal Disease Outbreaks: Emerging Threats to Food Supply Resilience	
16:50~17:00	폐회식 - 폐회사: (NTU) Yu-Hui Chen, Dept. Chair (KREI) Doobong Han, President	

제1회 KREI-Kasetsart 공동 국제세미나 일정

- (일시) 2026.03.16.(월) ~ 03.17.(화)
- (장소) Kasetsart University
- (출장자) 한두봉 원장, 차원규 실장, 정학균 본부장, 오년호 부연구위원, 박형호 부연구위원, 김소현 위촉연구원

〈학회 주요 행사 일정표〉

시간	내용	비고
09:00~09:30	- 등록	
09:30~10:00	개회식 - 환영사: (Kasetsart) Kulpa Kuldilok 학과장 - 개회사: (KREI) 한두봉 원장, (Kasetsart) Damlong Sripraram 총장 - 기념사진 촬영	
10:00~12:30	세션 1: Low-Carbon Agricultural Policy and Practices of Korea & Thailand - 발표자: (MOAC) Dr. Kanjana Kwanmuang, Thailand's Low-Carbon Agricultural Policies (Kasetsart) Dr. Isriya Nitithanprapas Bunyasiri, Climate Smart Rice Production: A Case Study of Thailand (KREI) 정학균, Agricultural policy preferences for promoting low-carbon agricultural technologies in crop cultivation	- 토론자: (KREI) 차원규 (Kasetsart) Dr. Areeya Obidiegwu
12:30~14:00	- 점심식사 및 네트워킹	

	세션 2: Impact of Agricultural Policies for Resilient Agriculture	
	- 발표자: (FAO) Ms. Meeta Punjabimehta, Food System Assessment in Thailand (KREI) 오년호, Carbon Fertilization Works Even in Cold Weather: Evidence from Finland and Sweden Boreal Forests (Kasetsart) Dr. Itthipong Mahathanaseth, Thailand's Market Power in Its Rice Export Markets	
14:00~16:30		- 토론자 (KREI) 박형호 (Kasetsart) Dr. Witsanu Attavanich
16:30~17:00	폐회식	
	- 폐회사: (Kasetsart) Kulapa Kuldilok 학과장, (KREI) 한두봉 원장	
17:00~18:00	- KREI-Kasetsart 양자면담	

□ KREI-Kasetsart 양자 면담

○ (일시) 2025.03.16.(월) 17:00 ~ 18:00

○ (장소) Kasetsart 대학교 내 회의실

○ (참가자)

- (KREI) 한두봉 원장, 정학균 본부장, 차원규 실장, 박형호 부연구위원, 오년호 부연구위원, 김소현 위촉연구원
- (Kasetsart) Kulapa Kuldilok 학과장, Witsanu Attavanich 교수 등

○ 주요 논의 안건

① KREI-Kasetsart 공동 국제세미나 정례화

- 제2회 KREI-Kasetsart 공동 국제세미나 개최
- 지속적인 연구 교류를 통한 국제세미나 일정 정례화

② 공동연구 발굴 제안 (지속적인 연구 교류 제안)

- 현재 World Bank 프로젝트 관련 연구 협력 요청
- 정기적인 온라인 미팅을 통한 연구 교류 증대
- 지속적인 미팅을 진행함으로 공동연구 발굴 제안

③ KREI와 Kasetsart 간 인적 교류 활성화

- Kasetsart 대학교 학생들의 인턴십 교류: 업무 경험 교류 및 강의 수강
- KREI 연구원과 Kasetsart 대학 교수들 간 안식년 기간 교류 증대

□ 주요 출장 결과

□ KREI-NTU-CIER 공동 컨퍼런스



<제3회 Policy Roundtable 개최 사진>

○ 기조 강연

(한두봉 원장, KRED)

- 전 세계적인 복합 위기 상황에서 한국이 직면한 식량과 에너지 안보의 상관관계를 분석하며, 특히 수입 의존도가 높은 한국의 구조적 취약성을 지적함.
- 에너지 전환 과정에서 발생하는 농지 보전과 재생 에너지 부지 확보 간의 갈등을 해결하기 위해 두 안보 영역을 통합적으로 관리하는 정책적 접근이 필요하다고 제언함.
- 이를 위해 곡물 자급률 제고와 수입 채널 다변화를 통한 공급망 회복력 강화, 그리고 기후 변화에 대응하는 스마트 농업 체계로의 전환을 핵심 과제로 제시하고 있음.



<한두봉 원장 기조연설 사진>

- 결론적으로 글로벌 무질서에 대응하여 지속 가능한 국가 안보를 확립하기 위해서는 식량과 에너지의 전략적 균형과 민관의 협력이 필수적임을 강조함.

<세션 1: Agricultural Tariffs and Trade>

○ 주제 발표 1-1: Preferential Tariffs and the Carbon Emissions Bias of Agricultural Trade

(신기석 부연구위원, KRED)

- 농업과 식량 생산 시스템이 온실가스 배출의 3분의 1을 차지하고 있는 가운데, 특혜무역협정(PTA)이 급격히 증가함. 특혜무역협정이 농업 무역의 온실가스 배출에 어떠한 영향을 미치는지 연구하고자 함.
- 보호주의 무역 수준이 높아지면(보편적 최혜국 대우 적용 시) 농산물의 탄소 집약도가 높아지며, 무역 자유화는 탄소 발자국을 개선하는 효과가 존재함.
- 특히 수출국의 배출 집약도에 따라 관세를 차등 부과하는 '글로벌 벤치마크 관세(GBT)'가 수입 농산물의 탄소 배출을 줄이는 데 가장 효과적인 수단임이 입증됨.
- 결론적으로 농산물 무역량을 줄이기보다, 기후 관세와 같은 정책을 통해 무역의 탄소 집약도를 낮추는 전략을 우선시해야 한다고 제언함.

○ 주제 발표 1-2: Trade Barriers and Agricultural Markets: Cross-country perspectives

(Shuay-Tsyh Ho 조교수, NTU)

- 무역 장벽(관세 및 비관세 조치)이 농산물 시장에 미치는 영향과 이에 따른 구가별 전략 및 정치경제학적 역학 관계를 분석함.
- 무역 보조금이 정치적 지지 기반을 강화하는 도구로 활용되어 미국의 사회적 양극화를 심화한 사례를 제시하며, 이에 대한 한국·일본·대만의 상이한 시장 대응 전략을 소개함.
- 베트남 커피 산업 사례를 통해 비관세 조치(NTM)가 시장 진입의 장애물인 동시에 품질 향상을 유도하는 기회가 됨을 강조함.
- 결론적으로, 변화하는 무역 환경에서 생존하기 위해 시장 다변화와 브랜드 전략을 통한 탄력적인 경쟁력 확보가 필수적임을 주장함.

[세션 1 토론 요지]

좌장: Kuo-Ching Lin 명예교수(NTU)

토론자: 차원규 실장(KREI), Chin-Wen Yang 부연구위원(CIER)

○ 농산물 관세 구조가 단순히 수입 규모만이 아니라 온실가스 감축에도 일정한 역할을 할 수 있다는 점이 제시됨

- 보호주의 강화는 농산물 수입의 배출집약도를 높일 가능성이 있는 반면, 자유무역 기조 확산은 농산물의 수입선을 상대적으로 더 청정한 수출국으로 이동시켜 배출집약도를 낮출 수 있음을 보여줌
- 탄소배출도와 연계한 관세 시행 시나리오의 경우, 배출집약도를 가장 크게 낮출 수 있는 방안으로 제시됨
- 식량안보, 자원사용의 효율성 등을 고려할 때, 농산물 교역량 자체를 줄이기보다 무역의 탄소집약도를 낮추는 방향으로 정책기조를 설정하는 것이 보다 효과적이라는 점이 강조됨

○ 무역장벽은 단순한 관세문제가 아닌 정치·재정·공급망 충격이 결합된 형태로 나타날 수 있음

- 미중 무역갈등 사례에서는 보복관세가 특정 농업부문을 겨냥하고, 이후 보조금 지급과 기준 강화가 뒤따르는 양상이 나타남
- 이에 따라 그 파급효과가 동아시아 시장에서 무역전환, 가격전이, SPS·TBT 같은 비관세 장벽 강화로 이어질 가능성이 있음
- 한국, 대만, 일본은 직접적인 피해 뿐만 아니라 제3국 효과까지 함께 고려해야 함을 강조함

○ 농산물 관세 구조와 환경 간의 영향을 평가함에 있어, 현재 연구는 관세 시나리오별 단기적인 수요 변화 측정에 주로 초점을 두고 있어, 중장기적인 관점에서 공급망의 변화까지 함께 고려할 필요가 있다는 점에 대한 토론이 이루어짐

- 연구자는 현재의 분석 틀을 바탕으로 다요인·다부문 중력모형 개발중이며, 특

히 비료 생산, 토지 이용과 같은 탄소배출 비중이 높은 부문을 중심으로 모형 고도화를 진행 중에 있음.



〈세션 1 발표 및 토론 사진〉

〈세션 2: Agricultural Technology Development and Evaluation〉

○ 주제 발표 2-1: South Korea's Agricultural R&D System and Key Policies

(박지연 연구위원, KRED)

- 한국 농업이 직면한 인구 고령화와 생산성 정체라는 구조적 한계를 극복하기 위한 R&D 시스템과 주요 정책을 다룸.
- 정부는 스마트팜, 푸드테크, 저탄소 농업 기술 등 디지털 전환과 기후위기 대응을 위해 연간 1조 원 이상의 예산을 투입하며 미래 성장 동력을 확보하려고 함.
- 하지만 높은 투자 규모에도 불구하고 현장의 영세성으로 인해 기술 체감도가 낮다는 점이 과제로 지적되며, 이를 해결하기 위한 민간 참여 확대와 전문 인력 양성의 필요성이 강조됨.
- 결론적으로, 한국 농업의 지속가능성은 R&D 성과를 실제 현장에 효율적으로 확산시키고 민관 협력 생태계를 얼마나 견고하게 구축하느냐에 달려 있음.

○ 주제 발표 2-2: Circular Agriculture in Taiwan: Resource Recovery and Economic Value Creation

(Jen-Hung Hsu 애널리스트, CIER)

- 대만 농업부의 2050 탄소중립 목표를 달성하기 위한 핵심 축인 '순환 농업'의 경제적 타당성과 자원 회수 전략을 다루고 있음.
- 양돈 분뇨를 활용한 바이오가스 발전과 파인애플 잎의 섬유 재활용 사례 분석을 통해, 효율적인 공급망 분업 모델이 구축될 때 환경 보호와 경제적 수익 창출이라는 두 마리 토끼를 잡을 수 있음을 입증함.
- 특히 농가는 원료를 공급하고 기업은 1차 처리를 담당하는 전담 분업 체계와 정부의 기계화 지원 정책이 순환 경제의 실현 가능성을 높이는 핵심 요소로 제시됨.
- 결론적으로 대만의 사례는 농업 부산물이 적절한 정책과 결합될 때 지속 가능한 성장을 이끄는 고부가가치 자원으로 변모할 수 있음을 보여줌.

[세션 2 토론 요지]

좌장: Li-Fen Lei 교수 (NTU)

토론자: 서대석 본부장(KREI), Fang-I Wen 부연구위원(CIER)

○ 바이오가스 생산과 관련하여, 바이오차(Biochar) 활용을 통한 메탄 배출 저감 가능성 및 온실가스 감축 효과에 대한 논의

- 공동처리시설(joint treatment facilities) 구축 필요성 및 운영 효율성 제고 방안 검토
- 농업부문 온실가스 감축 정책과의 연계 필요성 제기

○ 기술적 측면뿐 아니라 경제성(IRR) 및 정책적 수용성에 대한 논의

- 고령농 및 영세농 등 취약 농가의 참여 유도 방안 필요
- 기술 중심 접근을 넘어 제도·정책 설계와 병행되어야 함

○ 소규모 농가의 집적화 및 공동 활용 모델 구축 필요성 제기

- 농가 간 협업을 통한 규모화 및 시설 공동 이용
- 특히, 파인애플 부산물 등 농산 부산물 업사이클링 시설 공동 활용 가능성 논의

- 농업부문 주요 주체(정부, 연구기관, 민간)의 역할 분담 및 협력체계 논의
 - 국내 주요 주체를 소개하고, 대만과의 유사 주체간 매칭 방안에 대한 의견 교환
- R&D 사업 추진 방향과 관련하여 기술 우선순위 논의
 - R&D 추진 과정에서 개발기술 중 우선 추진 과제 선정에 위한 평가체계 논의
 - R&D 프로젝트 선정 기준 및 효과성 평가 방안 논의
- 농가 단위(agent)의 집적화 및 조직화 방안 논의
 - 개별 농가 중심 구조에서 벗어나 집단화된 운영체계 필요성 논의
- 농업부문과 기상청 등 유관기관 간 협업 R&D 사례 논의
 - 국내 기후·기상 정보와 농업 생산 간 연계 R&D 사례 논의



〈세션 2 토론 사진〉

〈세션 3: Building Resilient Food System through Effective Supply and Demand〉

- 주제 발표 3-1: The Impact of Climate Change on Rice Yield Distribution in Korea

(성재훈 단장, KRED)

- 기후 변화가 한국의 쌀 수확량 분포에 미치는 영향을 분석하며, 평균값 위주의 기존 분석을 넘어 위험 회피적 관점을 반영한 '유토피안 지표(Utopian Index)'를 제안함.

- 분석 결과, 단순히 평균 수확량만 고려할 때보다 분포 전체를 고려했을 때 지역별 취약성 순위와 위험 수준에서 큰 차이가 나타나, 기존 방식이 잠재적 위험을 과소평가할 수 있음을 지적함.
- 이러한 지표는 적응을 위한 투자 우선순위 결정이나 지역 맞춤형 사회 안전망 설계 등 정책적 의사결정을 돕는 정교한 도구로 활용될 수 있음.
- 결론적으로 연구는 기후 변화에 대응하기 위해 농작물 수확량의 변동성과 하방 위험을 종합적으로 관리하는 시스템 구축이 필수적임을 강조함.

○ 주제 발표 3-2: Global Energy Transition and Animal Disease Outbreaks: Emerging Threats to Food Supply Resilience

(Karin Wu 조교수, NTU)

- 에너지 전환에 따른 토지 이용 갈등과 가축 전염병(조류 인플루엔자, 아프리카 돼지열병)이 식량 공급망의 회복력에 미치는 각기 다른 충격 경로를 분석함.
- 재생 에너지 확대는 장기적인 구조적 전환을 야기하는 반면, 가축 전염병은 즉각적인 가격 변동이나 중장기적인 축산 시스템의 정책적 조정을 유발하는 특징이 있음.
- 대만 등의 사례를 통해 조기 탐지, 살처분 보상금, 사료 규제와 같은 정책적 대응이 공급망 안정화에 미치는 영향을 구체적으로 제시함.
- 결론적으로 식량 안보를 위협하는 다양한 동인이 각기 다른 시차와 경로로 작용하므로, 충격의 특성에 맞춘 다각적인 대응 전략이 필수적임을 강조함.

[세션 3 토론 요지]

좌장: Je-Liang Liou 연구위원(CIER)

토론자: 김태현 부연구위원

- 식품체계 회복력은 농업 생산뿐 아니라 공급망, 에너지 전환, 질병 등 복합적 요인을 고려한 시스템 차원의 접근이 필요하다는 점이 강조됨
- 한국과 대만은 식량 수입 의존도 및 글로벌 공급망 의존도가 높은 구조를 가지

고 있어, 외부 충격에 대한 대응능력 확보가 중요한 정책 과제로 제시됨

○ 재생에너지 확대, 조류인플루엔자(AI), 아프리카돼지열병(ASF) 등 충격 유형별로 상이한 전파경로와 시장 영향이 존재함

- 특히 재생에너지 확대의 경우 토지 이용 변화, 생산구조 변화 등 장기적 구조 변화와 연계된다는 점에서, 대만의 구체적 사례 및 정책 맥락 보완 필요성 제기

○ ASF 대응정책은 이동제한, 살처분, 검역 강화 등 한국과 유사한 정책 수단이 활용되고 있는 것으로 확인됨

- 다만 보상 수준, 방역 이행, 유통 제한 등 정책 집행 과정에서 발생하는 현실적 애로사항에 대한 추가 분석 필요성이 논의됨

○ AI 관련 분석은 발생 시점과 가격 변동 간 관계를 직관적으로 제시한다는 점에서 유용하나, 정책 활용도를 제고하기 위해 계량적 접근 필요성이 제기됨

- DID, event study, VAR 등 계량모형을 활용하여 피해 규모 및 가격 영향의 지속기간을 정량적으로 분석할 필요성 제시

○ 재생에너지 확대는 농지 이용 전환 및 생산 감소 가능성 등 식량공급과의 상충관계를 야기할 수 있음

- KREI 정책포럼에서 논의된 지역 기반 재생에너지 수익 공유 모델(공공부지 활용 및 주민 소득 환원 등) 사례를 소개하고, 대만 내 유사 정책 도입 여부 및 확산 가능성에 대한 의견 교환

○ Utility Index와 관련하여 지표의 직관적 이해를 제고하기 위한 설명 방식 보완 필요성 논의

- 지표 해석이 추상적일 수 있어, 정책 담당자 및 현장 적용을 고려한 보다 직관적인 설명 방식 제시 필요성 논의
- 해당 지표를 기반으로 한 field-level 정책 적용 방안, 지역별 취약성 식별 및 맞

춤형 정책 설계 등 구체적 활용 가능성에 대한 논의

Fieldtrip

- 대만 총통부 청사와 타이베이 식물원을 중심으로 진행된 현장 방문은 토론회에서 논의된 회복가능성과 농업의 미래라는 개념을 정책·제도·공간·지역사회 차원에서 구체적으로 확인할 수 있는 계기를 마련함
 - 식량안보, 공급망 불확실성, 기후변화 대응, 지속가능한 농업 전환 논의를 보다 입체적으로 확장시킴
 - 농업·농촌정책이 더 이상 생산과 소득만이 아니라, 저탄소 전환, 생태계 보전, 지역 순환, 공동체 역량, 사회적 참여를 함께 고려해야 함을 보여줌.
 - 기후, 토지, 물, 인간, 기술 회복력이라는 다층적 개념은 농업정책의 범위를 넓게 재정의할 필요성을 제기함.
 - 식물원은 도시와 자연, 보전과 교육, 생태와 시민사회의 연결을 보여주는 공간으로서, 지속가능한 농업과 농촌의 미래가 사회적 학습의 장 속에서 형성될 수 있음을 시사하였음.
 - 이러한 시사점들은 향후 식량안보, 기후변화 대응, 농촌 활성화, 탄소중립, 지역 균형 발전 관련 연구를 보다 통합적으로 접근하고 있는 연구원의 기조에 유의미한 참고가 될 것으로 판단됨.

□ KREI-Kasetsart 공동 국제세미나

출장 결과 보고

제1회 KREI-Kasetsart 공동 국제세미나

Resilient Agricultural in Transition: Policy Impacts and Carbon-Neutral Pathways

2026. 3. 15. ~ 3. 18. | 한국농촌경제연구원 (KREI) 태국 까세삿 대학교 (Kasetsart University)

출장 배경 및 목적

- 한국(동북아시아)과 태국(동남아시아)은 아시아 농업의 지속가능성을 선도하는 국가
- 다중 위기 시대 속에서 저탄소·탄소중립 등 기후변화 대응 및 지속가능한 농촌 발전을 위한 연구 역량과 정책 경험 공유
- 2025년 12월 8일 체결된 까세삿 대학교(Kasetsart University)와 KREI 간 MOU 업무협약의 후속 조치
- 세미나 개최 후 양자 면담을 통한 까세삿 대학교와 한국농촌경제연구원 간 지속적인 협력 방안 논의

➢ 태국의 농촌, 농업 관련 경제학자, 전문가 교류를 통한 연구 협력 및 글로벌 네트워킹 강화

출장 개요

출장지 태국 방콕, 까세삿 대학교(Kasetsart University)

출장 기간 2026. 3. 15.(일) ~ 3. 18.(수), 3박 4일

출장자

한두봉 원장
정학균 본부장(거시농정연구본부)
차원규 실장(대외협력실)
박형호 부연구위원(기후환경연구실)
오년호 부연구위원(동향분석실)
김소현 위촉연구원(대외협력실)



세미나 주요 일정 (3.16.)

시간	내용	비고
09:00~09:30	등록	
09:30~10:00	개회식 - 환영사: Kulpa Kuldilok 학과장 (Kasetsart) - 개회사: 한두봉 원장 (KREI), Damlong Sripraram 총장 (Kasetsart) - 기념사진 촬영	
10:00~12:30	Session 1: Low-Carbon Agricultural Policy and Practices of Korea & Thailand 발표자: Dr.Kanjana Kwanmuang (MOAC), Dr. Isriya Nitithanprapas Bunya siuri (Kasetsart), 정학균 선임연구위원 (KREI)	토론자: 차원규(KREI), Dr. Areeya Obidiegwu (Kasetsart)
12:30~14:00	점심식사 및 네트워킹	
14:00~16:30	Session 2: Impact of Agricultural Policies for Resilient Agriculture 발표자: Dr. Maria Tuazon (FAO), 오년호 부연구위원(KREI), Dr. Itthipong Mahathanaseth (Kasetsart)	토론자: 박형호(KREI), Dr. Witsanu Attavanich (Kasetsart)
16:30~17:00	폐회식 - 폐회사: Kulpa Kuldilok 학과장, 한두봉 원장	
17:00~18:00	KREI-Kasetsart 양자 면담	

Session 1: 저탄소 농업 정책과 실천 (한국·태국)

❖ 특별 강의1: 태국의 저탄소 농업 정책 및 시행 (MOAC)

- 태국 농업 온실가스 감축 정책 및 목표 소개
: BCG, CCAPA를 통한 장단기 정책 목표
- 핵심 감축 정책 및 결과 소개
: NAMA, GCF 프로젝트로 탄소감축 달성(혹은 예정)
- 주요 과제 및 시사점
: 기술적 및 경제적 과제 극복을 위한 정부 보조금
중심의 정책에서 민간 중심으로의 전환 필요성



Session 1: 저탄소 농업 정책과 실천 (한국·태국)

❖ 발표1: 기후 스마트 벼 생산-태국의 사례 (Kasetsart)

■ 태국 쌀 농업 분야의 기후 변화 대응 및 스마트 농업을 위한 전략 소개

✓ 토론자 (KREI)

- 한국의 위성 기반 빅데이터와 스마트 농업 기술의 강점 강조
- 스마트 물 관리 기술에 있어 협력 강조
- 저탄소 인증 부문에서 공공 인식 개선 및 홍보를 통한 프리미엄화가 필요



Session 1: 저탄소 농업 정책과 실천 (한국·태국)

❖ 발표2: 저탄소 농업 기술을 촉진하기 위한 농부들의 정책 선호도 (KREI)

■ 벼 재배 농가 180명 대상 설문 결과를 다항로짓(Multinomial Logit) 모형을 이용해 분석, 저탄소 농업기술 보급을 위해 농가 수용성 및 선호를 반영한 정책 설계 필요성

✓ 토론자 (Kasetsart)

- 태국 또한 농부들의 선호도를 반영하여 다양한 정책이 혼합되어 제시되고 실행되는 것이 필요
- 한국의 벚짚을 활용하는 방식 및 고령 농가 대상 저탄소 농업 보급 방법에 대한 노하우 공유 제안



Session 2: 회복 탄력적인 농업을 위한 정책 효과

❖ 특별 강의2: 2025년 아태 지역의 식량 안보와 영양 보급 (FAO)

■ 주요 현황 소개: 최근 몇 년간 영양 부족 상태의 감소에도 불구하고, 여전히 약 10억 명 정도가 식량불안 상태

■ 식량 안보의 과제: 1인당 건강 식단 비용 증가

- 경기침체, 국제 공급망 비효율, 기후변화 등의 극복을 통한 식량접근성 개선 및 지속가능한 식량 공급 필요

■ 정책 제언: 아태지역 식량안보 강화를 위한 지역 내 공조 강화, 기술·혁신 역량 구축, 여성·청소년·취약계층 역할 확대 등 강조



Session 2: 회복 탄력적인 농업을 위한 정책 효과

❖ 발표3: 한대림에서의 탄소 비료 효과 - 핀란드와 스웨덴의 사례 (KREI)

■ 핀란드·스웨덴 국가산림조사 자료를 활용하여 성향점수매칭(PSM)과 회귀분석으로 CO₂ 효과 추정, 한대림에도 탄소 비료 효과 존재하나 노령의 나무는 효과가 미미하거나 부정적

✓ 토론자 (Kasetsart)

- 기온과 공기 중 이산화탄소 농도 사이의 높은 상관관계를 고려한 회귀분석 모델 수정 제안
- 핀란드와 스웨덴의 국가별 분석 결과가 다른 부분에 대한 설명 필요



Session 2: 회복 탄력적인 농업을 위한 정책 효과

❖ 발표4: 쌀 담보유자제도에 대한 농업 정책적 연구 (Kasetsart)

■ 다양한 도구변수를 활용하여 잔차수요함수(Residual Demand Function) 추정, 쌀 담보유자제도와 같은 가격 조정 정책보다 인프라 개발 및 농가 역량 강화 같은 생산성 향상 정책의 필요성 실증적 강조

✓ 토론자 (KREI)

- 도구변수의 유효성 테스트 제안
- 세계 쌀 시장에서 태국의 비중 감소 언급 및 태국 쌀의 생산성 향상을 위한 정책 개발 필요성 제안



KREI-Kasetsart 양자면담

■ 태국 까세삿 대학교와 한국농촌경제연구원 간 추후 협력 및 교류 방안 논의

- KREI-Kasetsart 공동세미나 정례화
- 공동 연구 과제 발굴 제안 (지속적 연구 협력 및 교류 제안)
- 태국 까세삿 대학 교수 및 한국농촌경제연구원 간 인적 교류 활성화



필드 트립 일정 (3.17., 화)

장소: 까세삿 대학교 캄판쌔 캠퍼스 (Kasetsart University, Kamphaeng Saen Campus)

시간	일정
08:00	호텔에서 KREI 대표단 픽업
09:00	까세삿 대학교 경제학부 도착
09:00 ~ 10:30	캄판쌔 캠퍼스로 이동
10:30 ~ 12:00	벼 과학 센터(Rice Science Center) 견학
12:15 ~ 13:30	오찬 (Texas Steak)
13:45 ~ 14:45	캄판쌔 수산연구소 견학 (수산학부, 새우-틸라피아 연구)
14:45 ~ 15:45	까세삿 대학교 경제학부로 복귀
15:45 ~ 16:45	경제학부 출발 → 센타라 그랜드 센트럴 월드(Centara Grand Central World) 이동

벼 과학 센터(Rice Science Center)

■ 태국 쌀 기술 개발

- DNA 검증을 통한 태국 토종 쌀 인증
- Phenotyping 및 Genome resequencing 기술을 통한 새로운 종자 개발

■ 기후 변화 대응 기술 개발

- 물 소비 저감 품종 개발
- 병충해 저항력이 높은 품종 개발
- 물·비료 관리 및 돌려짓기 등을 통한 메탄 배출 감소 연구
- 벼짚을 양식업에 활용하기 위한 방법 연구

■ 무지개 쌀(Rainbow Rice)

- 잎사귀와 낟알 모두 섭취 가능
- 잎사귀의 색이 다양함 → 논에 그림을 표현할 수 있어 관광자원으로 기능

➢ 시사점

- 다양한 품종 개발을 통한 기후 변화 대응 및 농가 소득 향상 도모
- 부산물 활용을 통한 오염 물질 배출 저감

벼 과학 센터(Rice Science Center) 주요 사진



깜팽썸 수산연구소 (Kamphaeng Saen Fisheries Research Station)

■ 틸라피아 양식 및 종자 생산

- 수컷, 암컷 혼합 사육 후 산란
- 구강부화 이전 단계에서 알을 채취
- 인공 부화 후 외부 먹이 섭취가 가능한 단계까지 성장
- 이후 민간 양식장에 치어 공급

■ 새우 성전환 기반 종자 생산 기술

- 수컷이 암컷보다 성장 속도 및 크기 우수
- 부화 후 수컷의 호르몬 생성 기관 제거 후 기능적 암컷(Neo-female)으로 전환
- Neo-female (ZZ)과 정상 수컷(ZZ) 교배시켜 100% 수컷 생산

➤ 시사점

- 인공 부화를 통한 초기 생산성 증대
- 생식 구조 개입을 통한 성비 통제 및 생산성 증대
- 양식업은 단순 사육이 아닌 **생산 설계 산업**

깜팽썸 수산연구소 주요 사진



주요 성과 및 향후 과제

■ 주요 성과

- MOU 체결(2025.12.8.) 이후 첫 공동 국제세미나 성공적 개최
- 한국-태국 간 저탄소 농업 정책 및 회복 탄력적 농업 관련 연구 성과 공유
- FAO, 태국 농업부(MOAC) 등 국제기관과의 네트워크 구축
- 양자 면담을 통한 향후 공동 연구·세미나 협력 방안 논의

■ 향후 과제

- 공동 연구 과제 발굴 및 구체적인 협력 계획 수립
- 제2회 KREI-Kasetsart 공동 국제세미나 개최 방안 검토
- 아시아 농업 지속가능성 관련 연구 네트워크 확대

□ 발표 자료

○ KREI-NTU-CIER 공동 컨퍼런스

<세션 1: Agricultural Tariffs and Trade>

- 주제 발표 1-1: (신기석 부연구위원, KRED)

Preferential Tariffs and the Carbon Emissions Bias of Agricultural Trade

Kiseok Shin¹

¹Research Fellow
Department of Macro Agricultural Policy Research, KREI

Mar 12, 2026



中華經濟研究院

KREI

◀ ▶ 🔍 📄 📊 📈 📉 📉 📉 📉 📉 📉

Why agriculture, trade, and emissions matter

- Agriculture and food systems are responsible for roughly **one-third** of total greenhouse gas (GHG) emissions (Crippa et al., 2021, Tubiello et al., 2021)
- Global agricultural trade has expanded dramatically, with a large share of production emissions generated for external demand
- Preferential trade agreements (PTAs) have proliferated, with 375 agreements in force as of May 2025
- Tariff structures shape who countries import from, influencing the emissions intensity of traded agricultural goods
- **The environmental consequences of tariff structures remain largely unexplored**

KREI

◀ ▶ 🔍 📄 📊 📈 📉 📉 📉 📉 📉

Research Questions

- How do tariff schemes shape **emissions embodied in agricultural trade**?
 - **Preferential tariffs**: Do existing tariff preferences favor cleaner or dirtier exporters?
 - **Free trade**: How would removing tariffs change the carbon intensity of agricultural trade?
 - **Climate-aligned tariffs** How much can climate-aligned tariffs reduce emissions embodied in imports by shifting imports toward cleaner exporters?

This Paper

- Constructs farm-gate emissions intensity (EI) estimates for commodity–country pairs, including land use change and transportation emissions
- Designs a set of diagnostic and policy-relevant counterfactual tariff scenarios:
 - Universal Most-Favored-Nation (MFN) tariffs
 - Free trade
 - Climate-aligned tariffs
- Employs a structural gravity framework (GEPPML) to quantify the environmental consequences of alternative tariff regimes

- 주제 발표 1-2: (*Shuay-Tsyh Ho* 조교수, NTU)

TRADE BARRIERS AND AGRICULTURAL MARKETS: CROSS-COUNTRY PERSPECTIVES

THE 3RD POLICY ROUNDTABLE ON SUSTAINABILITY AND THE FUTURE OF AGRICULTURE

NATIONAL TAIWAN UNIVERSITY, TAIPEI, TAIWAN. MARCH 12, 2026

DEPARTMENT OF AGRICULTURAL ECONOMICS, SHUAY-TSYR HO

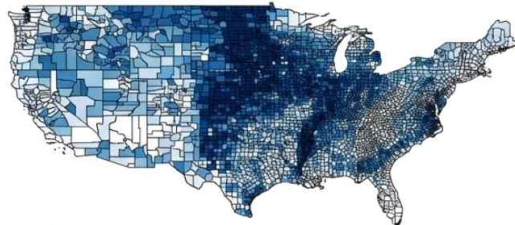
ROADMAP

- Why tariffs and/or NTMs in agriculture become political, fiscal, and supply-chain shocks
- How spillovers reshape East Asian markets and competitiveness
- 3 case studies + 1 empirical study

Trading Tariffs for Votes: How Agricultural Subsidies Deepened US Polarization

The cyclical political economy of the 2018–2020 **US–China Trade War**: Tariffs hurt specific voters, the government overcompensated them, and those voters rewarded the incumbent—socializing costs while widening the partisan divide.

Zone 1: The Catalyst (Trade War & Retaliation)



\$15.8B

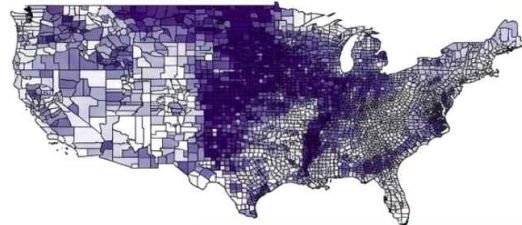
Total US exports impacted by Chinese retaliatory tariffs (\$4.3B specifically in agriculture like soybeans, cotton, and sorghum).

0.76

Correlation between retaliatory tariff impact and a county's 2016 Republican vote share.

Insight: China's retaliation strategically targeted the agricultural regions forming the incumbent's political base.

Zone 2: The Mechanism (Strategic Subsidization)



\$23.1B

Total deployed by the Trump administration via the MFP to domestic farmers (2018–2019).

The "Net MFP" Anchor

Net MFP = Subsidies Distributed – Tariff Damage Sustained

Finding: Distribution was not strictly based on economic damage. "Net MFP" was disproportionately higher in solidly Republican counties, fitting a "Core Voter Model" of allocating rents for political patronage.

Zone 3: Electoral & Social Outcomes



+0.38%

Increase in Republican vote share in 2020 for every 1 standard deviation (\$938) increase in Net MFP exposure.



The Partisan Divide

Implied election effects were highest in already-solid red states (up to +0.447% shift) and negligible in solidly blue states (+0.007%), cementing partisan extremes.



The Rural-Urban Split

The electoral impact increased monotonically from the most urban areas (0.002%) to the most rural areas (up to 0.347%).

Zone 4: Policy Takeaways (The "So What?")

- **Political Budget Cycles:** Ad-hoc agricultural subsidies can be effectively weaponized as fiscal instruments to secure electoral votes and distribute rents.
- **Socialized Taxpayer Burden:** The economic cost of political patronage is borne by all taxpayers, while financial benefits are hyper-concentrated in politically connected rural communities.
- **Unintended Consequences:** Retaliatory trade policies and reactionary subsidies generate massive economic deadweight loss while actively exacerbating geographic and political polarization.

NotebookLM

Source: Choi, J., & Lim, S. (2023). Tariffs, agricultural subsidies, and the 2020 US presidential election. *American Journal of Agricultural Economics*, 105(4), 1149–1175.

MOTIVATION: POLITICAL-ECONOMY PACKAGE

- Agriculture as politically salient and geographically concentrated
- Repeating cycle in US tariff war: escalation → retaliation → negotiation
- Retaliation changes market access and routing. Subsidies change supply adjustment
- Policy responses often shift from trade policy into fiscal compensation
- Coalition shapes voting choice and barrier. Trade war reinforce polarization.

<세션 2: Agricultural Technology Development and Evaluation>

- 주제 발표 2-1: (박지연 연구위원, KREI)

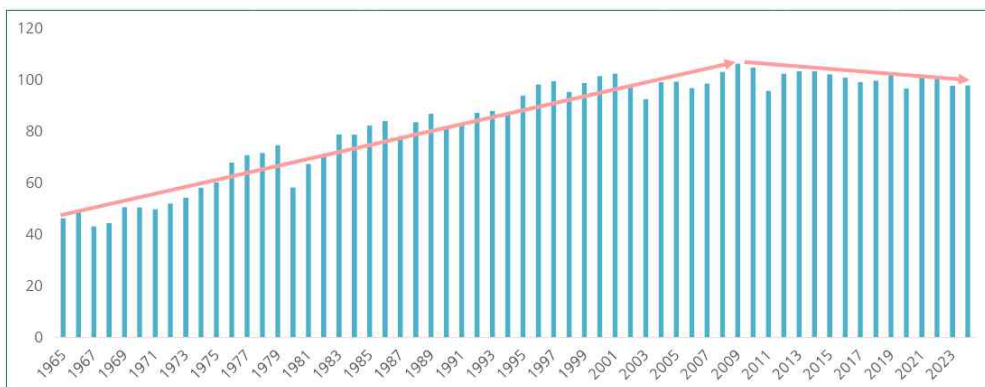


I. Long-term Trends in Korean Agriculture and R&D

1. Total Production in Agricultural Sector



- ❖ Korea's total agricultural production increased steadily until 2010
- ❖ Korea's total agricultural production has been stagnant or declining since 2010
- Agricultural production index : (1980) 58.1 → (1990) 81.0 → (2000) 101.3 → (2010) 104.7 → (2020) 96.5 → (2024) 97.7



KOR Ag Prod Index (avg 2019~2021=100)

Source: Korean Statistical Information Service

- 주제 발표 2-2: (Jen-Hung Hsu 애널리스트, CIER)



The 3rd Policy Roundtable on Sustainability
and the Future of Agriculture

Circular Agriculture in Taiwan: Resource Recovery and Economic Value Creation

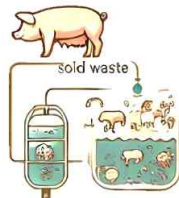
Speaker: Jen-Hung Hsu Analyst

Researcher: Siang-Nong Sheng Associate Analyst

March 12, 2026



Outline



Overview of circular agriculture

- Net-Zero Policy in Taiwan
- Methodology

Recycling and reusing pig farming materials

- Pig manure composting: scenarios 1 and 2
- Composting + Biogas Generation: Scenario 3

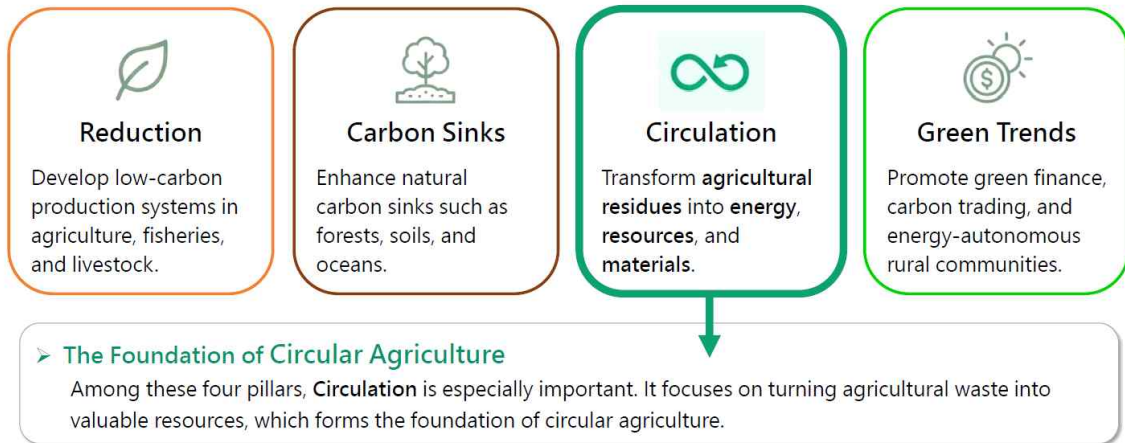
Pineapple leaf fiber recycling

- Scenarios 1, 2, 3

Policy implications and conclusion

Net-Zero Policy of Ministry of Agriculture in Taiwan

Taiwan's Ministry of Agriculture promotes four key pillars to support the national 2050 net-zero transition.



3

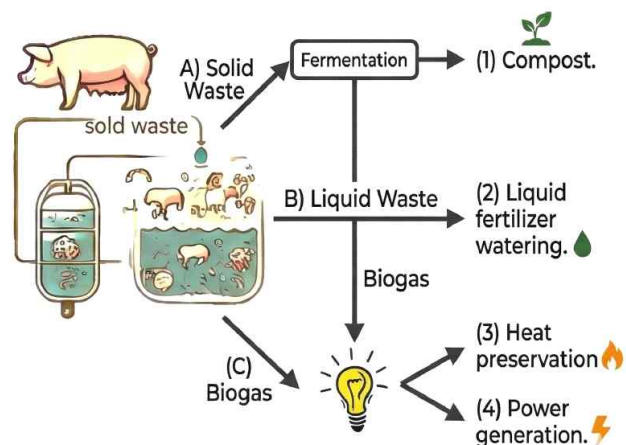
The potential of circular agriculture development in Taiwan

>4 Million
pigs raised annually.

>70 Billion NTD
output value.

The Challenge:

Each pig produces an average of 25 kg of waste per day.



4

<세션 3: Building Resilient Food System through Effective Supply and Demand>

- 주제 발표 3-1: (성재훈 단장, KRED)

The Impact of Climate Change on Rice Yield Distribution in Korea

Jae-hoon Sung

Korea Rural Economic Institute

The 3rd KREI-NTU-CIER Joint Conference at National Taiwan University

March 12, 2026

SUNG (KREI)

Mar 2026

1 / 22

Outline

- 1 Motivation and Research Questions
- 2 Related Literature
- 3 Utopian Index
- 4 Empirical Model and Data
- 5 Results
- 6 Summary and Future work

SUNG (KREI)

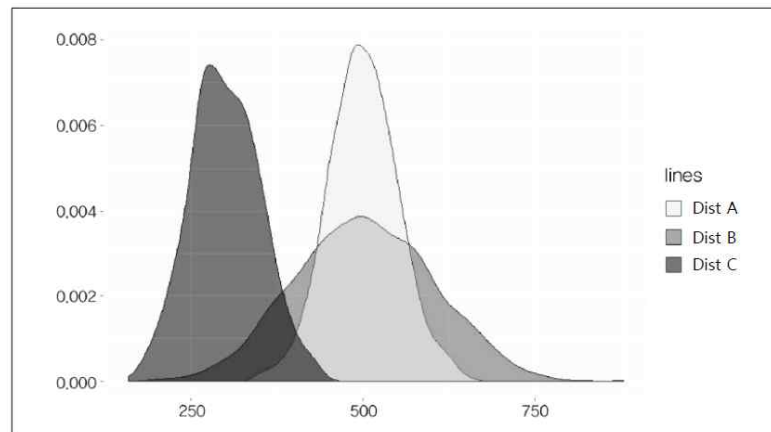
Mar 2026

2 / 22

Changes in yield distribution

- Risk management and adaptation policies require **distributional** rather than purely mean-based analysis.

Figure: Changes in distributions



Research Questions

- How can we evaluate distributional effects of climate change **without** committing to specific assumptions?

- 주제 발표 3-2: (Karin Wu 조교수, NTU)

Global Energy Transition and Animal Disease Outbreaks: Emerging Threats to Food Supply Resilience

Karin Wu

The 3rd Roundtable on Sustainability and the Future of Agriculture

March 12, 2026

1 / 19

Three shocks in the food supply chain

- Renewable Energy
- Avian Influenza
- African Swine Flu



⇒ How structural transitions, acute outbreaks, and systemic livestock epidemics generate different supply and demand shocks across food systems.

Figure Source: 今周刊, 天下雜誌, 聯合新聞網

2 / 19

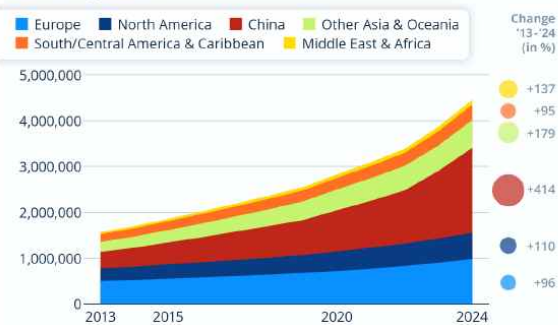
Linking Renewable Energy and Agriculture

3 / 19

Increasing renewable energy around the world

Where Renewable Energy Is Growing (And Where It Is Stalling)

Total renewable energy capacity per region 2013-2024
(in megawatts)



Source: Irena Renewable Energy Statistics 2025



statista

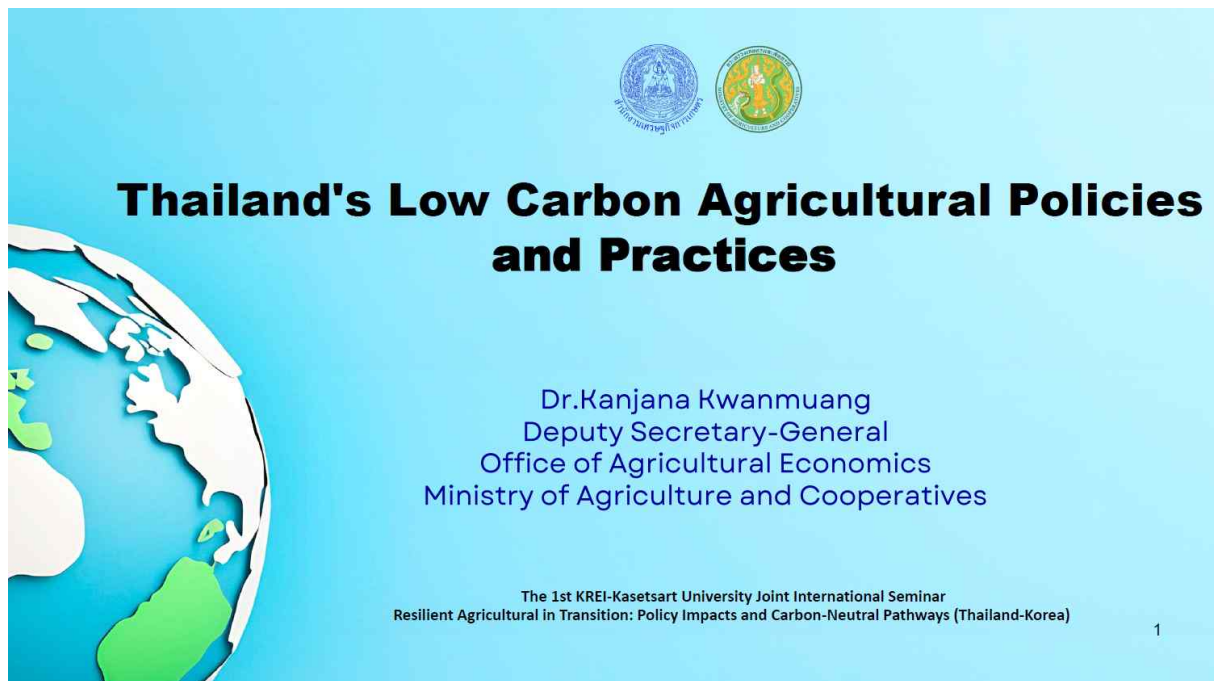
Source: Statista

4 / 19

○ KREI-Kasetsart 공동 국제세미나

<세션 1: Low-Carbon Agricultural Policy and Practices of Korea&Thailand>

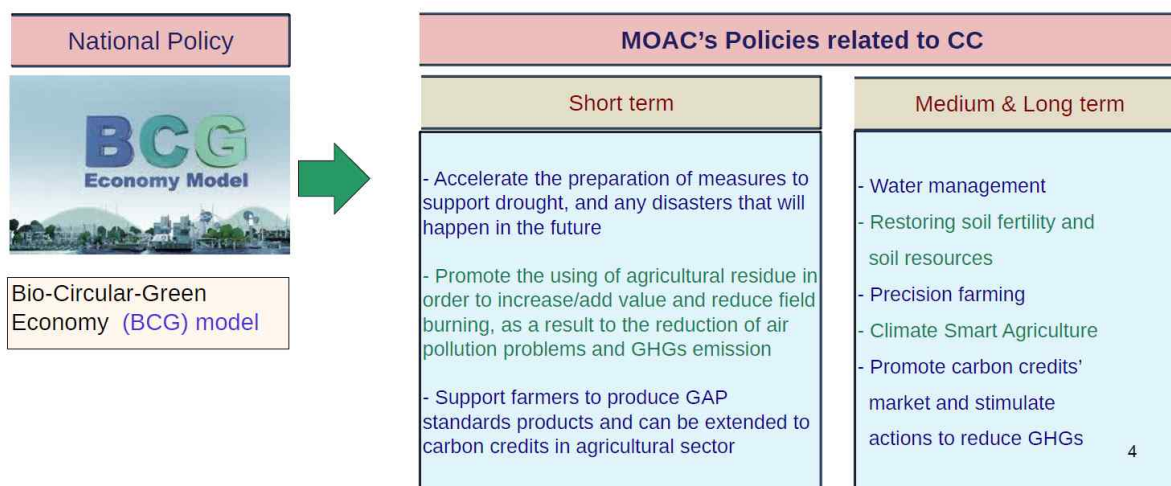
- 주제 발표 1-1: (*Kanjana Kwanmuang 차관, MOAC*)



1. Policy landscape

3

MOAC's Policies related to Climate Change in Agricultural Sector



4

- 주제 발표 1-3: (정학균 본부장, KREI)

KREI-Kasetsart(March 16th)

Farmers' Policy preferences for promoting Low-Carbon Agricultural Technologies

HakKyun Jeong, Research Director at KREI



Contents

01. Introduction
02. Low-Carbon Agricultural Policies in Korea
03. Agricultural Policy Preferences for Promoting LCAT
04. Conclusions



01

Introduction

- 01. Reduction Target
- 02. Reduction Roadmap



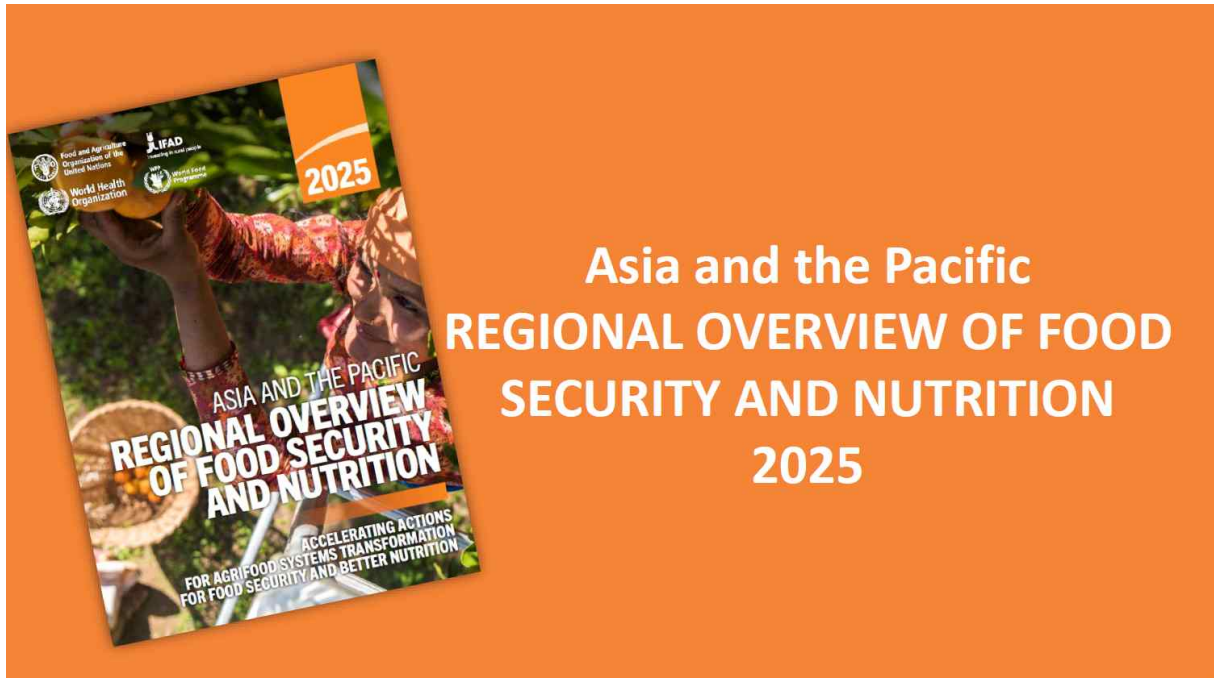
01. Introduction

01. Reduction Target

- Under the new climate regime (since 2021), Parties to the UNFCCC have been required to undertake greenhouse gas emission reductions.
 - Due to the increasing urgency of greenhouse gas reduction as climate change intensifies, the UNFCCC adopted the Paris Agreement, under which all countries participate in greenhouse gas mitigation and submit their nationally determined contributions (NDCs).
 - The Paris Agreement also includes a provision to conduct a global stocktake every five years
- Korea has also submitted its 2030 NDC target to the international community.
 - In October 2021, the target was significantly strengthened to a 40% reduction from the 2018 level, compared to the previous target of 26.3%
 - The greenhouse gas reduction target for the agriculture, livestock, and fisheries sectors was set at 27.1% compared to 2018 levels.
- Rice cultivation and livestock are major emission sources in Asian agriculture

<세션 2: Impact of Agricultural Policies for Resilient Agriculture>

- 주제 발표 2-1: *(Maria Antonia G. Tuazon 박사, FAO)*



ASIA PACIFIC REGIONAL OVERVIEW OF
FOOD SECURITY AND NUTRITION 2025

ACCELERATING ACTIONS FOR
AGRI-FOOD SYSTEMS TRANSFORMATION

HUNGER IN THE REGION DECLINED IN 2024

25 million people in Asia and the Pacific escaped hunger's grip in 2024, a decrease in the prevalence of undernourishment from **7.0 percent in 2023 to 6.4 percent**.

285 million are undernourished which is **42% of the global total**.

About 1 billion people are moderately or severely food insecure.

THE REGION IS NOT ON TRACK TO ACHIEVE GLOBAL NUTRITION TARGETS

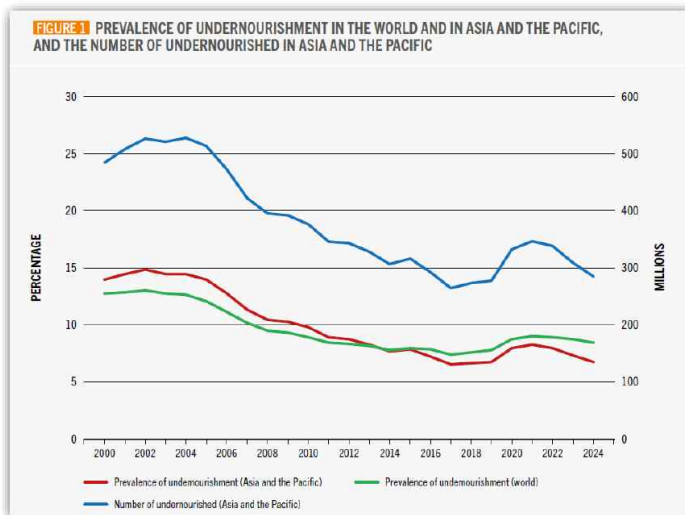
Limited progress has been made **on prevalence of exclusive breastfeeding**, low birthweight but we are moving in the wrong direction on stunting, wasting, child and adult obesity, and anaemia in women.

ALMOST 1.2 BILLION PEOPLE COULD NOT AFFORD A HEALTHY DIET IN 2020

The average cost of a healthy diet is at a high of **USD 4.77 (PPP basis) per person per day** which **29% percent** of the population cannot afford.

285 million people faced hunger in 2024

PoU decreased significantly from 2000 to 2017. The trend turned upward after 2017 and increased sharply between 2019 and 2021, (COVID-19 pandemic). The numbers and percentages begin to decline again leading up to 2024.



The maximum number are in Southern Asia at 227 million but there is a significant decline since 2020. Overall, the show broad progress in reducing malnourishment with notable success in Eastern and South-eastern Asia.

TABLE 2 NUMBER OF PEOPLE UNDERNOURISHED (MILLIONS)

	2000	2010	2015	2019	2020	2023	2024
	(millions)						
WORLD	781.1	612.7	577.4	584.1	670.1	688.4	673.2
Asia and the Pacific	494.4	381.7	318.3	277.8	335.3	310.3	285.3
Eastern Asia	147.9	43.5	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.	n.r.
Oceania	2.1	2.8	2.9	3.2	3.1	3.5	3.5
Oceania excluding Australia and New Zealand	1.7	2.7	2.8	3.1	2.9	3.4	3.3
South-eastern Asia	105.4	70.6	50.7	38.2	39.3	35.6	33.8
Southern Asia	239.1	264.9	240.9	215.7	269.9	249.2	226.7

- 주제 발표 2-2: (오년호 부연구위원, KREI)

Carbon Fertilization Works Even in Cold Weather Evidence from Finland and Sweden Boreal Forests

Nyonho Oh¹ Eric Davis² Brent Sohngen³ Jussi Lintunen⁴ Peichen Gong⁵

¹Korea Rural Economic Institute ²USDA Economic Research Service ³Ohio State University ⁴Natural Resources Institute Finland ⁵Swedish University of Agricultural Sciences

KREI-Kasetsart University International Seminar

March 16, 2026

Oh et al. (KREI)

Carbon Fertilization Works Even in Cold Weather

1 / 17

Why Boreal Forests Matter for Climate Mitigation

Climate mitigation requires understanding ALL carbon sinks:

Agriculture's Role:

- Carbon emissions reduction
- Soil carbon sequestration
- Sustainable land management

Forest's Contribution:

- 20% of global carbon sink
- Boreal forests: 30% of forested area
- Critical natural offset to emissions

Research Question

How does rising atmospheric CO₂ affect carbon sequestration in boreal forests? This quantifies a key component of the global carbon budget.

Oh et al. (KREI)

Carbon Fertilization Works Even in Cold Weather

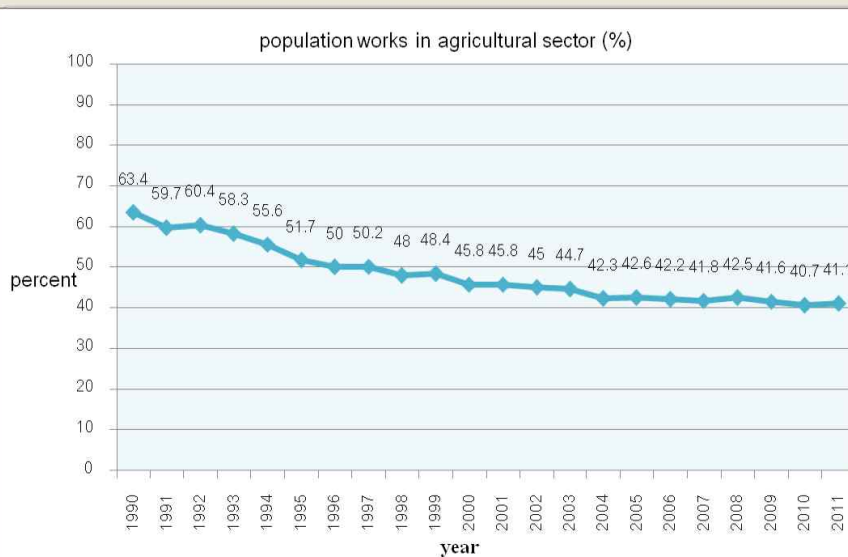
2 / 17

- 주제 발표 2-3: (*Itthipong Mahathanaseth* 겸임교수, *Kasetsart*)

THAILAND AGRICULTURAL POLICIES: THE RICE PLEDGING SCHEME

Dr. Itthipong Mahathanaseth

Faculty of economics, Kasetsart University Thailand



Population works in agricultural sector.

